

Plagen, daar hebben we toch Pesticides voor?

Wanneer ik de Fieldmanager en de Greenkeeper van de afgelopen maanden lees, vraag ik me wel eens af of 2010 het jaar van de plagen gaat worden. Allerlei deskundigen kunnen ons haarfijn uitleggen dat het cultuurgras dit jaar onder druk komt te staan door plagen. Allerlei gespuis gaat het gras dit jaar bedreigen. Engerlingen, emelten en aaltjes komen ons dit jaar in nog grotere getale dan voorheen bezoeken. Dit bezoek wordt op de voet gevolgd door diezelfde deskundigen die dan bevestigen dat de voorspelde problemen er nu ook zijn. En de deskundigen worden weer gevolgd door leveranciers, die een passende oplossing hebben voor tal van de problemen. Ze doen dit met preparaten (al dan niet homeopathisch) op basis van mosterd, knoflook, suiker, peper, bodemorganismen en wat dies meer zij. Deze mensen worden dan weer gevolgd door controleurs van onze overheid, want een product op neveneffecten verkopen mag niet, zeker als die neveneffecten een bestrijdend karakter hebben. De landelijke overheid houdt echter het grijze gebied in stand. Als men de tijd had, zou men er wat aan doen, maar meestal zijn er andere prioriteiten en komt er maar weinig tot niets terecht van efficiënte controle, of iemand moet het wel erg grof maken. Kortom, onzekere tijden.

En komt maar weinig tot niets terecht van efficiënte controle op bestrijdingscontrole

Waarom zijn greenkeepers en sportveldbeheerders geïnteresseerd in dit soort mysterieuze producten? Eenvoudig! Ze hebben een probleem. En als je een probleem hebt dat flinke schade kan toebrengen aan de baan of veld, wil je een oplossing. Naarmate de problemen groter worden, ben je sneller bereid een oplossing te zoeken, zelfs als deze oplossing nog niet uitgekristalliseerd is.

Productmanagers zoals ik zien al die discussies en denk: "Moeten wij ook niet iets gaan doen?" Ze gaan op onderzoek uit en komt al gauw een paar producten tegen die bewezen hebben dat ze emelten, engerlingen en zelfs aaltjes bestrijden. Een van die producten schijnt zelf tegen alles te werken. De omschrijving van zijn werking luidt: 'Dodend op dit soort organismen en effectief mits goed toegepast', maar dan is het toch een bestrijdingsmiddel? Nee hoor. Het is gewoon een EG-meststof en die zijn normaal toegestaan: kalkstikstof. Een meststof die cyanamide langzaam omzet naar ammoniumstikstof. Tijdens deze cyanamide-fase heeft dit product veel nevenwerkingen: als herbicide, fungicide en als bestrijder van bodeminsecten en de larven daarvan. Zelfs aaltjes leggen het loodje als ze in de buurt van dit product komen. Uiteindelijk blijven alleen de kalk en de stikstof als bestanddelen over in de grond. Kalkstikstof doodt aardig wat divers bodemleven, zowel goed als slecht in die cyanamide-fase. Daarna komt het bodemleven er weer volledig bovenop, zo is onderzocht in Duitsland. De pH stijgt sterk en de kans op verbranding is groot. Het zou best wel eens goed ingezet kunnen worden tijdens het holle pen prikken en bezanden. Bij flink inregenen komt het wat dieper in het profiel.

Een ander product komt van ver. Het gaat hier om extracten en de organische perskoek van een tropische boom, een mahoniesoort. Ook hier is in verschillende studies bewezen dat deze extracten en perskoek diverse nevenwerkingen hebben, vergelijkbaar met die van kalkstikstof, als het gaat om bodeminsecten en remming van de stikstof-nitrificatie. Het interessante is dat het hier gaat om een natuurlijk product, dat erkenning heeft in de biologische landbouw. Hier geen pH-effect, maar wel een bacteriële stimulering. 'Past in ons profiel', denkt de productmanager.

Ik overweeg als productmanager nu om hiervan voldoende producten te importeren om de effecten van deze producten te onderzoeken onder Nederlandse omstandigheden. Als een EU-meststof met pittige nevenwerkingen ongestraft verkocht kan worden, moet het volgens mij toch

mogelijk zijn om een biologisch inzetbaar product met nevenwerking te gebruiken. Het product kan uitstekend verkocht worden als een bodemverbeterend middel met uitnemende bacteriestimulerende werking, gezien de lage C/N-verhouding en een interessante NPK-verhouding van circa 4:2:3 met sporenelementen.

Overigens, als je ervoor zorgt dat:

- je bodemleven voldoende divers, actief en bacteriegedomineerd is,
- je de organische stof (met name de stabiele) onder controle houdt,
- de grasplant vitaal houdt (dit betekent zeker niet stikstofkraan open, maar juist gebalanceerd voeden)

kom je een heel eind in de preventieve sfeer. Maar soms, heel soms, moet je gewoon drastische maatregelen nemen.

Graag nodig ik uit tot een discussie. Ook desperate greenkeepers en fieldmanagers kunnen mij benaderen, dan kunnen we samen eens kijken of we iets voor elkaar kunnen betekenen.

Ton Terlouw,
Product manager Melspring Green-care



Ton Terlouw

"Graag nodig ik fieldmanagers en greenkeepers uit voor een discussie om tot nieuwe oplossingen te komen"